



Co-funded by
the European Union

Developing and Strengthening the Operational and Personal Capacities of Public and Non-Public Organisation in Provision of Supporting Services for Refugees, Migrants and Immigrants through Innovative Approaches



<https://decamiproject.com>

WP2-A3 PARTICIPANT REPORT ON THE
MIXED EDUCATION PROGRAMME

2022-1-TR01-KA220-ADU-000086246



Co-funded by
the European Union

The DECAMI - Consortium

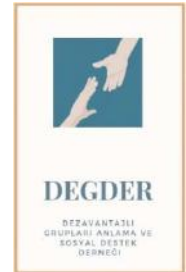
Coordinator:

Adıyaman University, Adıyaman/Türkiye

Partners:

- Düzce University, Düzce/Türkiye
- Bolu Abant İzzet Baysal University, Bolu/Türkiye
- Dezavantajlı Grupları Anlama ve Sosyal Destek Derneği (DEGDER), Ankara/Türkiye
- Human Profess Kozhasznu Nonprofit Korlatolt felelossegu Tarsasag, Hungary
- Spolupracou pre lepsiu buducnost, Veľký Meder/Slovakia
- EureCons Förderagentur GmbH, Bayern/Germany

©2025



This project has been elaborated within the framework of Erasmus+ School Education Program that has been carried out by Turkish National Agency and has been published by European Commission's financial support. The European Commission or Turkish National Agency is not responsible for any uploaded or submitted content.

Bu proje, Türk Ulusal Ajansı tarafından yürütülen ve Avrupa Komisyonunun mali desteği ile sürdürülen Erasmus + Okul Eğitim Programı çerçevesinde hazırlanmıştır. Yüklenen veya ibraz edilen herhangi bir içerikten Avrupa Komisyonu veya Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu değildir.

The Decami Project

Project-number: 2022-1-TR01-KA220-ADU-000086246

Duration: 31/12/2022 – 30/04/2025





Co-funded by
the European Union

PARTICIPANT REPORT ON THE MIXED EDUCATION PROGRAMME.....	4
KARMA EĞİTİM PROGRAMINA İLİŞKİN KATILIMCI RAPORU.....	7
TEILNEHMERBERICHT ZUM GEMISCHTEN AUSBILDUNGSPROGRAMM.....	10
KÖZÖS OKTATÁSI PROGRAMRA VONATKOZÓ RÉSZTVEVŐI JELENTÉS.....	13
SPRÁVA O VYHODNOTENÍ KOMBINOVANÉHO VZDELÁVACIEHO PROGRAMU ÚČASTNÍKMI.....	15



Co-funded by
the European Union

PARTICIPANT REPORT ON THE MIXED EDUCATION PROGRAMME

WP2 Activity Report

The partner institutions of the project held meetings with relevant public institutions and organizations to test the blended learning modules. A questionnaire was created by Duzce University to be administered to experts for the purpose of testing the modules. The questionnaire included multiple-choice questions and was translated into common languages in addition to English. Each partner reached out to experts in their respective countries. Although the application form stated that 110 people should be reached, interviews were conducted with 121 individuals in total: 30 from the foreign partner countries and 91 from Turkey. The collected questionnaires were uploaded to the SPSS 20 program. Frequency and cross-tabulation analyses were then conducted.

Table 1: Gender Distribution

57.9% of participants were female, while 42.1% were male. The predominance of female participants may be due to a high level of female professionals working in migration-related fields.

Table 2: Country of Participation

75.2% of participants were from Türkiye, and 8.3% each from Germany, Hungary, and Slovakia. The higher proportion from Türkiye is attributed to the involvement of four Turkish partner institutions conducting activities in different regions.

Table 3: Perception of the Blended Learning Program

81% found the program to be good, while 19% rated it poorly. The majority of participants evaluated the program positively.

Table 4: Impact of the Program on Views Toward Refugees

83.5% stated the program had a positive impact. This indicates the program contributed to a positive shift in perceptions regarding refugees and migration.

Table 5: Most Beneficial Program Content

Table 5 asks what kind of benefits the blended learning programme provided. 9.9% of participants said it contributed to 'guidance for professionals providing support services to refugees and migrants'. 9.1% said it contributed to 'cultural awareness and relationship building,' 14.9% said it contributed to 'ethical standards and professional development in working with migrants,' 19% said it contributed to 'preventing racism and discrimination in the context of migration,' 23.1% said it contributed to 'psychosocial support for migrants,' 8.3% said it contributed to 'human rights and gender equality in the context of migration,'



and 15.7% said it contributed to 'integration and social inclusion.' Psychosocial support for migrants,' 8.3% 'Human rights and gender equality in the context of migration,' and 15.7% 'Integration and social participation.'

The highest benefit was reported in "Psychosocial Support for Migrants" (23.1%), followed by "Prevention of Racism in the Migration Context" and "Ethical Standards."

Table 6: Evaluation of the Learning Platform

86.8% found the platform useful, while 13.2% did not. The platform was generally perceived as functional and met user expectations.

Table 7: Gender * Program Evaluation

90% of women found the program good, compared to 68% of men. Male participants were relatively more critical in their evaluations.

Table 8: Gender * Recommendation Tendency

94.3% of female participants would recommend the program, while this rate was 68% among men, showing stronger advocacy among women.

Table 9: Gender * Perception Change Toward Refugees

71.4% of women reported a positive change. Interestingly, all male participants indicated a positive impact, suggesting a high level of refugee awareness among them.

Table 10: Gender * Most Beneficial Content

Women found most benefit in "Ethical Standards" and "Psychosocial Support," while men favored "Psychosocial Support" and "Human Rights." Emotional and ethical themes dominated both groups.

Table 11: Gender * Learning Platform Evaluation

91.4% of female participants found the platform useful compared to 80% of men. Women appeared to benefit more from the platform.

Table 12: Country * Program Evaluation

In all countries, the majority rated the program positively. Satisfaction in Türkiye was 85.7%, while Germany, Hungary, and Slovakia ranged between 60% and 70%.

Table 13: Country * Recommendation Tendency

Participants from Türkiye had a higher tendency to recommend the program (90.1%), while Germany (70%), Hungary (50%), and Slovakia (70%) showed varied but overall positive



Co-funded by
the European Union

responses.

Table 14: Country * Perception Change Toward Refugees

Participants from all countries indicated a positive perception change. Türkiye had the highest rate (87.9%), while the other three countries were consistent at 70% positive response.

Table 15: Country * Most Beneficial Content

Türkiye participants benefited most from “Psychosocial Support” and “Prevention of Racism.” Germany and Hungary showed varied responses, while Slovakia leaned slightly toward “Support for Migrants” and “Ethical Standards.”

Table 16: Country * Learning Platform Evaluation

In Türkiye, 87.9% found the platform useful. Other countries also showed high satisfaction: Germany (80%), Hungary (80%), and Slovakia (90%).

As a result of interviews conducted with representatives of institutions participating in the study, it was found that institutional representatives highly appreciated blended learning modules. It is important to note that they benefited from blended learning modules, found the e-learning platform successful, and stated that they would share it with people in their institutions and communities. They also expressed the need for further development of such projects.



Co-funded by
the European Union

KARMA EĞİTİM PROGRAMINA İLİŞKİN KATILIMCI RAPORU

WP2-A3 Faaliyet Raporu

Projenin ortak kurumları, karma öğrenme modüllerini test etmek için ilgili kamu kurumları ve kuruluşlarla toplantılar düzenledi. Modülleri test etmek amacıyla Düzce Üniversitesi tarafından uzmanlara uygulanmak üzere bir anket hazırlandı. Anket, çoktan seçmeli sorular içeriyordu ve İngilizceye ek olarak yaygın dillere de çevrildi. Her ortak, kendi ülkesindeki uzmanlarla iletişime geçti. Başvuru formunda 110 kişiye ulaşılması gerektiği belirtilmesine rağmen, toplamda 121 kişi ile görüşme yapıldı: 30'u yabancı ortak ülkelerden, 91'i Türkiye'den. Toplanan anketler SPSS 20 programına yüklendi. Ardından sıklık ve çapraz tablo analizleri yapıldı.

Tablo 1: Cinsiyet Dağılımı

Katılımcıların %57,9'u kadın, %42,1'i erkektir. Katılımcıların çoğunluğunu kadınlar oluşturmaktadır, bu durum göç alanlarında çalışan kadın uzmanların yüksek katılımı ile açıklanabilir.

Tablo 2: Katılım Sağlanan Ülke

Katılımcıların %75,2'si Türkiye'den, %8,3'ü Almanya, %8,3'ü Macaristan ve %8,3'ü Slovakya'dandır. Türkiye'den dört ortağın yer alması ve her birinin farklı şehirlerde uygulama yapması bu yüksek katılımı açıklamaktadır.

Tablo 3: Karma Öğrenme Programı Hakkındaki Görüş

%81'i programı iyi bulurken %19'u kötü bulmuştur. Katılımcıların büyük çoğunluğu programı olumlu değerlendirmiştir.

Tablo 4: Programın Mültecilere Yönelik Düşünceyi Etkilemesi

Araştırmaya katılan bireylerin %83,5'i programın düşüncelerini olumlu etkilediğini belirtmiştir. Bu sonuç, programın göç ve mülteci algısında olumlu bir dönüşüm sağladığını göstermektedir.

Tablo 5: Programın Sağladığı En Büyük Fayda

Tablo 5'de karma eğitim programının ne tür fayda sağladığı sorulmuştur. Katılımcıların %9,9'u "Mülteci ve Göçmenlere yönelik destek hizmetleri sağlayan uzmanlar için rehber"



Co-funded by
the European Union

noktasında katkı sağladığını söylemiştir. %9,1'i "kültürel farkındalık ve ilişki geliştirme", %14,9'u "Göçmenlerle çalışmada etik standartlar ve mesleki gelişim", %19'u "Göç bağlamında ırkçılığın ve ayrımcılığın önlenmesi", %23,1 "Göçmenlere Psiko-sosyal destek", %8,3'ü "Göç bağlamında insan hakları ve toplumsal cinsiyet eşitliği", %15,7'si "Entegrasyon ve Sosyal katılım" noktasında fayda sağladığını belirtmiştir. Katılımcıların en çok fayda sağladığını belirttiği konu "Göçmenlere Psikososyal Destek" (%23,1) olmuştur. Diğer öne çıkan başlıklar "Göç Bağlamında ırkçılığın Önlenmesi" ve "Etik Standartlar"dır.

Tablo 6: Öğrenme Platformunun Değerlendirilmesi

Katılımcıların %86,8'i platformu faydalı bulurken %13,2'si faydasız bulmuştur. Platformun genel olarak işlevsel olduğu ve kullanıcı beklentilerini karşıladığı görülmektedir.

Tablo 7: Cinsiyet * Programı Değerlendirme İlişkisi

Araştırmaya katılan Kadınların %90'ı programı iyi bulurken, erkeklerde bu oran %68'dir. Erkek katılımcıların değerlendirmeleri daha eleştirel olabilirken, kadın katılımcılar daha yüksek oranda olumlu görüş belirtmiştir.

Tablo 8: Cinsiyet * Programı Tavsiye Etme Eğilimi

Kadınların %94,3'ü programı çevresine tavsiye ederken, erkeklerde bu oran %68'dir. Kadın katılımcıların programın yaygınlaştırılmasına yönelik eğilimleri daha yüksektir.

Tablo 9: Cinsiyet * Mültecilere Yönelik Düşünce Değişimi

Kadınların %71,4'ü olumlu yönde etkilendiğini belirtmiştir. Erkeklerde ise tüm katılımcılar olumlu etkilenebilmiştir. Bu sonuç erkek katılımcıların göç konusundaki farkındalık düzeyinin yüksek olduğunu düşündürmektedir.

Tablo 10: Cinsiyet * En Faydalı Bulunan İçerik

Kadınlar en çok "Etik Standartlar" ve "Psikososyal Destek" başlıklarında fayda görürken, erkeklerde ise "Psikososyal Destek" ve "İnsan Hakları" öne çıkmaktadır. Her iki grupta da duygusal ve etik destek temaları ön plandadır.

Tablo 11: Cinsiyet * Öğrenme Platformu Değerlendirmesi

Kadınların %91,4'ü platformu faydalı bulurken, erkeklerde bu oran %80'dir. Kadınların platformdan daha fazla fayda sağladığı gözlemlenmiştir.

Tablo 12: Ülke * Programı Değerlendirme İlişkisi

Tüm ülkelerde katılımcıların çoğunluğu programı iyi bulmuştur. Ancak Türkiye'de memnuniyet



Co-funded by
the European Union

oranı %85,7 iken Almanya, Macaristan ve Slovakya'da %60–70 bandındadır.

Tablo 13: Ülke * Programı Tavsiye Etme Eğilimi

Türkiye'den katılımcıların %90,1'i programı tavsiye ederken Almanya %70, Macaristan %50, Slovakya %70 oranında olumlu cevap vermiştir.

Tablo 14: Ülke * Mültecilere Yönelik Düşünce Değişimi

Tüm ülkelerde olumlu yönde algı değişikliği tespit edilmiştir. Türkiye'de bu oran %87,9 iken diğer üç ülkede %70 düzeyindedir.

Tablo 15: Ülke * En Faydalı Bulunan İçerik

Türkiye'de "Psikososyal Destek" ve "İrkçiliğin Önlenmesi" öne çıkarken, Almanya ve Macaristan'da farklı başlıklar tercih edilmiştir. Slovakya'da "Destek Hizmetleri" ve "Etik Standartlar" dikkat çekmektedir.

Tablo 16: Ülke * Öğrenme Platformu Değerlendirmesi

Türkiye'de %87,9 oranında faydalı bulunmuştur. Almanya %80, Macaristan %80 ve Slovakya %90 oranında memnuniyet bildirmiştir.

Sonuç olarak araştırmaya katılan kurum temsilcileri ile yapılan görüşmeler sonucunda, kurum temsilcilerinin karma öğrenme modüllerini yüksek oranla beğendikleri tespit edilmiştir. Karma öğrenme modüllerinden yararlandıkları, elektronik öğrenme platformunu başarılı buldukları, kurumlarındaki ve çevrelerindeki kişilere aktaracaklarını belirtmeleri önemlidir. Ayrıca bu tür projelerin daha çok geliştirilmesi gerektiğini de dile getirmişlerdir.



Co-funded by
the European Union

TEILNEHMERBERICHT ZUM GEMISCHTEN AUSBILDUNGSPROGRAMM

WP2 Aktivitätsbericht

Die Partnerinstitutionen des Projekts hielten Treffen mit relevanten öffentlichen Einrichtungen und Organisationen ab, um die Blended-Learning-Module zu testen. Die Duzce-Universität erstellte einen Fragebogen, der Experten zum Testen der Module vorgelegt wurde. Der Fragebogen enthielt Multiple-Choice-Fragen und wurde zusätzlich zum Englischen in gängige Sprachen übersetzt. Jeder Partner wandte sich an Experten in seinem jeweiligen Land. Obwohl im Bewerbungsformular angegeben war, dass 110 Personen erreicht werden sollten, wurden insgesamt 121 Personen befragt: 30 aus den ausländischen Partnerländern und 91 aus der Türkei. Die gesammelten Fragebögen wurden in das Programm SPSS 20 hochgeladen. Anschließend wurden Häufigkeits- und Kreuztabellenanalysen durchgeführt.

Tabelle 1: Geschlechtsverteilung

57,9 % der Teilnehmer sind Frauen, 42,1 % sind Männer. Die Mehrheit der Teilnehmer sind Frauen, was durch die hohe Beteiligung von Fachfrauen aus dem Bereich Migration erklärt werden kann.

Tabelle 2: Teilnehmerland

75,2 % der Teilnehmer kommen aus der Türkei, 8,3 % aus Deutschland, 8,3 % aus Ungarn und 8,3 % aus der Slowakei. Die hohe Beteiligung lässt sich dadurch erklären, dass vier Partner aus der Türkei dabei sind und jeder von ihnen in einer anderen Stadt tätig ist.

Tabelle 3: Bewertung des Programms

81 % fanden das Programm gut, während 19 % es schlecht fanden. Die große Mehrheit der Teilnehmer hat das Programm positiv bewertet.

Tabelle 4: Einfluss auf die Einstellung zu Flüchtlingen

83,5 % der an der Studie teilnehmenden Personen gaben an, dass das Programm ihre Meinung positiv beeinflusst habe. Dieses Ergebnis zeigt, dass das Programm zu einer positiven Veränderung der Wahrnehmung von Migration und Flüchtlingen geführt hat.

Tabelle 5: Am hilfreichsten empfundene Inhalte

23,1 In Tabelle 5 wurde gefragt, welche Vorteile das gemischte Ausbildungsprogramm bietet. 9,9 % der Teilnehmer gaben an, dass es einen Beitrag zum Punkt „Leitfaden für Fachkräfte, die Unterstützungsdienste für Flüchtlinge und Migranten anbieten“ leistet. 9,1 % nannten „kulturelles Bewusstsein und Beziehungsaufbau“, 14,9 % „ethische Standards und berufliche Weiterentwicklung bei der Arbeit mit Migranten“, 19 % „Prävention von Rassismus und Diskriminierung im Migrationskontext“ und 23,1 % „ psychosoziale Unterstützung für



Migranten“, 8,3 % „Menschenrechte und Gleichstellung der Geschlechter im Migrationskontext“, 15,7 % „Integration und soziale Teilhabe“ als nützlich empfanden. % psychosoziale Unterstützung, 19 % Rassismusprävention, 14,9 % ethische Standards.

Tabelle 6: Bewertung der Lernplattform

86,8 % der Teilnehmer fanden die Plattform nützlich, während 13,2 % sie für nutzlos hielten. Es zeigt sich, dass die Plattform insgesamt funktional ist und die Erwartungen der Nutzer erfüllt.

Tabelle 7: Geschlecht * Programmbewertung

90 % der an der Studie teilnehmenden Frauen fanden das Programm gut, während dieser Anteil bei den Männern bei 68 % lag. Die Bewertungen der männlichen Teilnehmer waren eher kritisch, während die weiblichen Teilnehmerinnen zu einem höheren Anteil positive Meinungen äußerten. Tabelle

8: Geschlecht * Empfehlungsbereitschaft

94,3 % der Frauen würden das Programm weiterempfehlen, während dieser Anteil bei den Männern bei 68 % liegt. Die weiblichen Teilnehmerinnen zeigen eine höhere Neigung, das Programm weiterzuempfehlen.

Tabelle 9: Geschlecht * Einstellungsänderung gegenüber Flüchtlingen

71,4 % der Frauen gaben an, positiv beeinflusst worden zu sein. Bei den Männern waren alle Teilnehmer positiv beeinflusst. Dieses Ergebnis lässt darauf schließen, dass die männlichen Teilnehmer ein hohes Bewusstsein für das Thema Migration haben.

Tabelle 10: Geschlecht * Am hilfreichsten empfundene Inhalte

Frauen profitieren am meisten von den Themen „Ethische Standards“ und „Psychosoziale Unterstützung“, während bei Männern die Themen „Psychosoziale Unterstützung“ und „Menschenrechte“ im Vordergrund stehen. In beiden Gruppen stehen emotionale und ethische Unterstützungsthemen im Vordergrund.

Tabelle 11: Geschlecht * Bewertung der Lernplattform

91,4 % der Frauen und 80 % der Männer fanden die Plattform nützlich.

Tabelle 12: Land * Programmbewertung

DE: 85,7 % Zufriedenheit in der Türkei, 60–70 % in anderen Ländern.

Tabelle 13: Land * Weiterempfehlung

Türkei 90,1 %, Deutschland 70 %, Ungarn 50 %, Slowakei 70 %.

Tabelle 14: Land * Einstellungsänderung



Co-funded by
the European Union

Türkei 87,9 %, andere Länder 70 %.

Tabelle 15: Land * Am hilfreichsten empfundene Inhalte

Türkei „Psychosoziale Unterstützung“, Deutschland/Ungarn gemischt, Slowakei „Ethik“.

Tabelle 16: Land * Plattformbewertung

Türkei 87,9 %, Deutschland 80 %, Ungarn 80 %, Slowakei 90 %.

Aus den Interviews mit Vertretern der an der Studie teilnehmenden Institutionen ging hervor, dass die Vertreter der Institutionen die Blended-Learning-Module sehr schätzten. Es ist wichtig zu erwähnen, dass sie von den Blended-Learning-Modulen profitierten, die E-Learning-Plattform für erfolgreich hielten und angaben, dass sie diese mit Menschen in ihren Institutionen und Gemeinden teilen würden. Sie äußerten auch den Wunsch nach einer Weiterentwicklung solcher Projekte.



Co-funded by
the European Union

KÖZÖS OKTATÁSI PROGRAMRA VONATKOZÓ RÉSZTVEVŐI JELENTÉS

WP2 Tevékenységi Jelentés

A projekt partnerintézményei találkozót tartottak a releváns állami intézményekkel és szervezetekkel a vegyes tanulási modulok tesztelése céljából. A Duzce Egyetem kérdőívet készített, amelyet a modulok tesztelése céljából szakértőknek adtak ki. A kérdőív többválasztós kérdéseket tartalmazott, és az angol nyelven kívül más általánosan használt nyelvekre is lefordították. Minden partner felvette a kapcsolatot a saját országában működő szakértőkkel. Bár a jelentkezési lapon 110 fő megkeresése volt feltüntetve, összesen 121 személlyel készítettek interjút: 30-mal a külföldi partnerországokból és 91-gyel Törökországból. Az összegyűjtött kérdőíveket feltöltötték az SPSS 20 programba. Ezután gyakorisági és keresztábrás elemzéseket végeztek.

1. táblázat: Nemek szerinti megoszlás

A résztvevők 57,9%-a nő, 42,1%-a férfi. A résztvevők többségét nők alkotják, ami a migrációs területeken dolgozó női szakértők magas részvételével magyarázható.

2. táblázat: Résztvételi ország

A résztvevők 75,2%-a Törökországból, 8,3%-a Németországból, 8,3%-a Magyarországról és 8,3%-a Szlovákiából származik. A magas részvételi arányt az magyarázza, hogy négy török partner vesz részt a programban, és mindegyikük különböző városokban végzi a gyakorlatot.

3. táblázat: A vegyes tanulási program értékelése

81% of the participants found the program good, while 19% found it bad. The vast majority of participants evaluated the program positively.

4. táblázat: A program hatása a menekültekkel kapcsolatos véleményekre

A kutatásban részt vevő személyek 83,5%-a jelezte, hogy a program pozitívan befolyásolta gondolatait. Ez az eredmény azt mutatja, hogy a program pozitív változást hozott a migráció és a menekültek megítélésében.

5. táblázat: Leghasznosabb tartalom

23,1% pszichoszociális támogatás, 19% rasszizmus megelőzése, 14,9% etikai normák.

6. táblázat: Az oktatási platform értékelése

A résztvevők 86,8%-a hasznosnak találta a platformot, míg 13,2%-a haszontalannak. A platform általánosságban működőképesnek bizonyult, és megfelel a felhasználók elvárásainak.

7. táblázat: Nem * Program értékelése



Co-funded by
the European Union

A kutatásban részt vevő nők 90%-a pozitívan értékelte a programot, míg a férfiaknál ez az arány 68% volt. A férfi résztvevők értékelései kritikusabbak lehettek, míg a női résztvevők nagyobb arányban fejezték ki pozitív véleményüket.

8. táblázat: Nem * Ajánlási hajlandóság

A nők 94,3%-a ajánlja a programot a környezetének, míg a férfiaknál ez az arány 68%. A női résztvevők hajlamosabbak a program népszerűsítésére.

9. táblázat: Nem * Véleményváltozás a menekültekről

A nők 71,4%-a jelezte, hogy pozitív hatással volt rájuk. A férfiak esetében pedig az összes résztvevő pozitív hatást érzékelt. Ez az eredmény arra utal, hogy a férfi résztvevők migrációval kapcsolatos tudatossága magas szintű.

10. táblázat: Nem * Leghasznosabb tartalom

Nők leginkább az „Etikai normák” és a „Pszichoszociális támogatás” témákban látják a legnagyobb hasznát, míg a férfiaknál a „Pszichoszociális támogatás” és az „Emberi jogok” témák emelkednek ki. Mindkét csoportban az érzelmi és etikai támogatás témái állnak előtérben.

11. táblázat: Nem * Platform értékelése

A nők 91,4%-a, a férfiak 80%-a találta hasznosnak.

12. táblázat: Ország * Program értékelése

Törökország: 85,7%, többi ország: 60–70%.

13. táblázat: Ország * Ajánlás

Törökország: 90,1%, Németország: 70%, Magyarország: 50%, Szlovákia: 70%.

14. táblázat: Ország * Véleményváltozás

Törökország: 87,9%, többi ország: 70%.

15. táblázat: Ország * Leghasznosabb tartalom

Törökország: pszichoszociális támogatás, Magyarország: változatos válaszok.

16. táblázat: Ország * Platform értékelése

Törökország: 87,9%, Németország: 80%, Magyarország: 80%, Szlovákia: 90%.

A tanulmányban részt vevő intézmények képviselőivel készített interjúk eredményeként kiderült, hogy az intézményi képviselők nagyra értékelték a vegyes tanulási modulokat. Fontos megjegyezni, hogy ők is profitáltak a vegyes tanulási modulokból, sikeresnek tartották az e-tanulási platformot, és kijelentették, hogy megosztják azt az intézményeikben és közösségeikben. Kifejezték továbbá, hogy szükség van az ilyen projektek további fejlesztésére.



Co-funded by
the European Union

SPRÁVA O VYHODNOTENÍ KOMBINOVANÉHO VZDELÁVACIEHO PROGRAMU ÚČASTNÍKMI

Správa o aktivite WP2

Partnerské inštitúcie projektu zorganizovali stretnutia s príslušnými verejnými inštitúciami a organizáciami s cieľom otestovať moduly kombinovaného vzdelávania. Univerzita v Düzce vypracovala dotazník, ktorý bol distribuovaný odborníkom na účely hodnotenia modulov. Dotazník obsahoval otázky s výberom odpovedí a bol preložený z angličtiny do národných jazykov. Každý partner oslovil odborníkov vo svojej krajine. Hoci v prihláške bolo uvedené, že by malo byť oslovených 110 osôb, celkovo bolo vykonaných 121 rozhovorov: 30 v zahraničných partnerských krajinách a 91 v Turecku. Zozbierané dotazníky boli nahrané do programu SPSS 20. Následne boli vykonané analýzy a krížové tabuľky.

Tabuľka 1: Pohlavná štruktúra

57,9 % účastníkov tvorili ženy a 42,1 % muži. Väčšina účastníkov boli ženy, čo možno vysvetliť vysokou účasťou odborníčov pôsobiach v oblasti migrácie.

Tabuľka 2: Krajina účasti

75,2 % účastníkov pochádzalo z Turecka, 8,3 % z Nemecka, 8,3 % z Maďarska a 8,3 % zo Slovenska. Vysokú účasť z Turecka možno vysvetliť zapojením štyroch tureckých partnerov, pričom každý realizoval projekt v inom meste.

Tabuľka 3: Hodnotenie zmiešaného vzdelávacieho programu

81 % účastníkov hodnotilo program ako dobrý, zatiaľ čo 19 % ako menej vyhovujúci. Väčšina účastníkov teda program hodnotila pozitívne.

Tabuľka 4: Vplyv programu na postoj k utečencom

83,5 % účastníkov uviedlo, že program mal pozitívny vplyv na ich postoje. Tento výsledok naznačuje, že program prispel k pozitívnej zmene vnímania migrácie a utečencov.

Tabuľka 5: Najužitočnejší obsah

Respondenti odpovedali na otázku, aký prínos má zmiešané vzdelávanie. Výsledky boli nasledovné: 9,9 %: Príručka pre odborníkov poskytujúcich služby migrantom a utečencom; 9,1 %: Kultúrne povedomie a rozvoj vzťahov; 14,9 %: Etické štandardy a profesionálny rozvoj pri práci s migrantmi; 19 %: Prevencia rasizmu a diskriminácie v kontexte migrácie; 23,1 %: Psychosociálna podpora pre migrantov; 8,3 %: Ľudské práva a rodová rovnosť v kontexte migrácie; 15,7 %: Integrácia a sociálna participácia

Najčastejšie uvádzanou prínosnou témou bola **psychosociálna podpora pre migrantov** (23,1 %), nasledovaná **prevenciou rasizmu a etickými normami**.



Co-funded by
the European Union

Tabuľka 6: Hodnotenie vzdelávacej platformy

86,8 % účastníkov považovalo platformu za užitočnú, 13,2 % za neužitočnú. Platforma bola všeobecne hodnotená ako funkčná a zodpovedajúca očakávaniam používateľov.

Tabuľka 7: Pohlavie * Hodnotenie programu

90 % žien považovalo program za dobrý, v porovnaní so 68 % mužov. Muži mohli byť pri hodnotení kritickejší, zatiaľ čo ženy vyjadrili prevažne pozitívne postoje.

Tabuľka 8: Pohlavie * Odporúčanie programu

94,3 % žien by program odporúčilo svojmu okoliu, zatiaľ čo u mužov išlo o 68 %. Ženy vykazovali vyššiu ochotu šíriť pozitívnu skúsenosť s programom.

Tabuľka 9: Pohlavie * Zmena názoru na utečencov

71,4 % žien uviedlo, že program mal pozitívny vplyv na ich názory. V prípade mužov to potvrdili všetci respondenti. Tento výsledok poukazuje na vysokú úroveň povedomia medzi mužskými účastníkmi.

Tabuľka 10: Pohlavie * Najužitočnejší obsah

Ženy najčastejšie uvádzali ako prínosné témy **etické štandardy** a **psychosociálnu podporu**, kým muži zdôrazňovali **psychosociálnu podporu** a **ľudské práva**. V oboch skupinách dominovali témy emocionálnej a etickej podpory.

Tabuľka 11: Pohlavie * Hodnotenie platformy

91,4 % žien a 80 % mužov označilo platformu za užitočnú.

Tabuľka 12: Krajina * Hodnotenie programu

Účastníci z Turecka hodnotili program pozitívne v 85,7 % prípadov. V ostatných krajinách sa hodnotenie pohybovalo medzi 60–70 %.

Tabuľka 13: Krajina * Odporúčanie programu

Odporúčanie programu podľa krajiny:

Turecko: 90,1 %, Nemecko: 70 %, Maďarsko: 50 %, Slovensko: 70 %

Tabuľka 14: Krajina * Zmena názoru na utečencov

V Turecku zaznamenalo pozitívnu zmenu názoru 87,9 % účastníkov, v ostatných krajinách približne 70 %.

Tabuľka 15: Krajina * Najužitočnejší obsah

Turecko: Psychosociálna podpora, Slovensko: Etika

Tabuľka 16: Krajina * Hodnotenie platformy



Co-funded by
the European Union

Turecko: 87,9 %, Nemecko a Maďarsko: 80 %, Slovensko: 90 %

Z rozhovorov s predstaviteľmi zapojených inštitúcií vyplynulo, že moduly zmiešaného vzdelávania boli vysoko ocenené. Respondenti ocenili úspešnosť e-learningovej platformy, vyjadrili záujem o jej zdieľanie v rámci svojich inštitúcií a komúnít a poukázali na potrebu ďalšieho rozvoja podobných projektov.

ANNEX: Frequency and Cross Tables

Table 1: Gender

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Woman	70	57,9	57,9	57,9
	Man	51	42,1	42,1	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

Table 2: Country of Participation

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Turkey	91	75,2	75,2	75,2
	Germany	10	8,3	8,3	83,5
	Hungary	10	8,3	8,3	91,7
	Slovakia	10	8,3	8,3	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

Table 3: Perception of the Blended Learning Program

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Good	98	81,0	81,0	81,0
	Bad	23	19,0	19,0	100,0
	Total	121	100,0	100,0	

Table 4: Impact of the Program on Views Toward Refugees

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Positive	101	83,5	83,5	83,5
Negative	20	16,5	16,5	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Table 5: Most Beneficial Program Content

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Guide for Professionals Providing Support Services to Refugees and Migrants	12	9,9	9,9	9,9
Cultural Awareness and Relationship Building	11	9,1	9,1	19,0
Ethical Standards and Professional Development in Working with Migrants	18	14,9	14,9	33,9
Preventing Racism and Discrimination in the Context of Migration	23	19,0	19,0	52,9
Psychosocial Support for Migrants	28	23,1	23,1	76,0
Human Rights and Gender Equality in the Context of Migration	10	8,3	8,3	84,3
Integration and Social Participation	19	15,7	15,7	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Table 6: Evaluation of the Learning Platform

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid I found it useful	105	86,8	86,8	86,8
I did not find it useful	16	13,2	13,2	100,0
Total	121	100,0	100,0	

Cross Tables

Table 7: Gender * Program Evaluation

Gender	Program Evaluation		Total
	Good	Bad	
Woman	63	7	70
Man	35	16	51
Total	98	23	121

Table 8: Gender * Recommendation Tendency

Gender	Recommendation Tendency		Total
	Evet	Hayır	
Woman	66	4	70
Man	35	16	51
Total	101	20	121



Co-funded by
the European Union

Table 9: Gender * Perception Change Toward Refugees

Gender	Perception Change Toward Refugees		Total
	positive	negative	
Woman	50	20	70
Man	51	0	51
Total	101	20	121

Table 10: Gender * Most Beneficial Content

Gender	Most Beneficial Content							Total
	Guide for Professionals Providing Support Services to Refugees and Migrants	Cultural Awareness and Relationship Building	Ethical Standards and Professional Development in Working with Migrants	Preventing Racism and Discrimination in the Context of Migration	Psychosocial Support for Migrants	Human Rights and Gender Equality in the Context of Migration	Integration and Social Participation	
Woman	9	10	14	13	14	0	10	70
Man	3	1	4	10	14	10	9	51
Total	12	11	18	23	28	10	19	121

Table 11: Gender * Learning Platform Evaluation

Gender	Öğrenme Platformunu Nasıl Buldunuz		Total
	I found it useful	I did not find it useful	
Woman	64	6	70
Man	41	10	51



Co-funded by
the European Union

Total	105	16	121
-------	-----	----	-----

Table 12: Country * Program Evaluation

Country	Program Evaluation		Total
	Good	Bad	
Turkey	78	13	91
Germany	6	4	10
Hungary	7	3	10
Slovakia	7	3	10
Total	98	23	121

Table 13: Country * Recommendation Tendency

Country	Recommendation Tendency		Total
	Yes	No	
Turkey	82	9	91
Germany	7	3	10
Hungary	5	5	10
Slovakia	7	3	10
Total	101	20	121



Table 14: Country * Perception Change Toward Refugees

Country	Perception Change Toward Refugees		Total
	positive	negative	
Turkey	80	11	91
Germany	7	3	10
Hungary	7	3	10
Slovakia	7	3	10
Total	101	20	121

Table 15: Country * Most Beneficial Content

Country	Most Beneficial Content							Total
	Guide for Professionals Providing Support Services to Refugees and Migrants	Cultural Awareness and Relationship Building	Ethical Standards and Professional Development in Working with Migrants	Preventing Racism and Discrimination in the Context of Migration	Psychosocial Support for Migrants	Human Rights and Gender Equality in the Context of Migration	Integration and Social Participation	
Turkey	6	7	15	19	25	7	12	91
Germany	2	1	1	1	1	1	3	10
Hungary	2	2	1	1	1	1	2	10
Slovakia	2	1	1	2	1	1	2	10
Total	12	11	18	23	28	10	19	121



Co-funded by
the European Union

Table 16: Country * Learning Platform Evaluation

Country	Learning Platform Evaluation		Total
	I found it useful	I did not find it useful	
Turkey	80	11	91
Germany	8	2	10
Hungary	8	2	10
Slovakia	9	1	10
Total	105	16	121



The DECAMI Project

Project-number: 2022-1-TR01-KA220-ADU-000086246

Duration: 31/12/2022 – 30/04/2025

DECAMI stands for *Developing and Strengthening the Operational and Personal Capacities of Public and Non-Public Organisation in Provision of Supporting Services for Refugees, Migrants and Immigrants through Innovative Approaches.*



Coordinator:

- Adıyaman University, Adıyaman/Türkiye

Partners:

- Düzce University, Düzce/ Türkiye
- Bolu Abant İzzet Baysal University, Bolu/Türkiye
- Dezavantajlı Grupları Anlama ve Sosyal Destek Derneği (DEGDER), Ankara/Türkiye
- Spolupracou pre lepsiu buducnost, Veľký Meder/Slovakia
- Human Profess Kozhasznu Nonprofit Korlatolt Felelossegu Tarsasag, Vas/Hungary
- EureCons Förderagentur GmbH, Bayern/Germany

The European Commission's support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents, which reflect the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

